



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

פר"ק 299-96 HEBE GENKINGER ואח' נ' דימונה טקסטיל (1979) בע"מ ואח'

בקשה מס' 28

בפני כב' השופטת ורדה אלשיך – סגנית נשיאה

מבקש

מדינת ישראל משרד האוצר החשב הכללי
ע"י ב"כ עו"ד שחר הררי

נגד

משיבים

1. עו"ד אילן שביט
בתפקידו כמפרק חברת דימונה טקסטיל (1979) בע"מ

2. כונס הנכסים הרשמי - מחוז ת"א
ע"י ב"כ עו"ד נטע כצמן-יעקובוביץ

החלטה

- 1
- 2
- 3 עניין לנו במחלוקת חנטושה בין מפרק חברת לבין המדינה שחינה חנושה חגדול ביותר של החברה.
- 4 המחלוקת נסבה אודות הכדאיות שבניחול הליך לפי סעיף 373 כנגד בעלי השליטה לשעבר. המדינה
- 5 החפצה בניחול ההליך גורסת כי ההליך הינו קל יחסית נוכח העובדה כי בעלי השליטה כבר הורשעו
- 6 בפלילים בעבירות שחופפת במידה רבה ל"אישומים האזרחיים". כמו כן, מסתמכת המדינה על
- 7 האינטרס הציבורי החשוב שיש בנקיטת חליכים כאלו לא רק עבור הנושים הספציפיים אלא גם כדי
- 8 להרתיע בעלי שליטה עתידיים מהתנהלות דומה.
- 9
- 10 המפרק לעומת זאת מתייחס בעיקר ליחס בין הוצאות ההליך לבין התועלת שיניב הלכה למעשה
- 11 ומצביע על כך כי מצבם הכלכלי של המנהלים לשעבר אינו מן השפירים וסיכויי הגבייה אינם
- 12 גבוהים. כמו כן טוען המפרק כי חליך הפירוק כבר הסתיים למעשה ומיצה את עצמו ואין טעם
- 13 למושכו במשך שנים נוספות בשל חליך שכזה. כמו כן מזכיר המפרק את ההלכה הפסוקה בדבר
- 14 שיקול דעתו הכלכלי משפטי שאין למהר ולהתערב בו. לאחר שנכשל ניסיונו של הכונס הרשמי
- 15 להביא את הצדדים לפשרה ניתנת החלטתי זו.
- 16
- 17 על פניו, ניתן היה לטעון ובמידה רבה של צדק כי יש ממש בעמדת המדינה. זאת גם אך לא רק נוכח
- 18 העובדה כי כנושה מרכזית בתיק יש לה יותר מוזכות גרידא להשפיע על אורח התנהלותו. להסרת
- 19 ספק אעיר כי העובדה שהבקשה נמתקה בעבר אינה מקימה מעשה בית דין ולצד ההלכה בדבר



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

פר"ק 299-96 HEBE GENKINGER ואח' נ' דימונה טקסטיל (1979) בע"מ ואח'

- 1 שיקול דעת המפרק הרי שספק אם ניתן להתעלם אף מרצונם של הנושים, בעיקר הנושים המהותיים
- 2 והגדולים.
- 3
- 4 אלא מאי? ספק גדול אם ראוי כי נושא אחד המבקש ליטול סיכון שבתביעה ארוכה שפירותיה לא
- 5 מובטחים, יגלגל אותו וישתף בו נושים קטנים יותר בעל כורחם. צודק המפרק בטענתו כי כאשר
- 6 נשקלת הגשת תביעה אישית כנגד נושא משרה לשעבר, הרי שלצד השיקול העקרוני נשקל קודם כל
- 7 השיקול הכלכלי פרקטי האם יש בתביעה סיכוי סביר להעשיר את קופת הנושים אם לאו. טול למשל
- 8 בעל שליטה לשעבר שאומנם עומדת נגדו עילת תביעה מוצקה יחסית אולם בינתיים הפך לפושט רגל
- 9 או עומד על סף פשיטת רגל. במצב דברים כזה הרי שתביעה כנגדו על כל המאמצים והכספים
- 10 שהושקעו בה עלולה להיות בגדר "ברכה לבטלה" ושבסופה ייתכן פס"ד אשר מועט הוא הסיכוי כי
- 11 יניב בפועל כספים לנושים.
- 12
- 13 במצב זה הרי במלוא הכבוד להצעת המדינה להפקיד 50,000 ₪ הרי אין כל ביטחון כי הסך הנ"ל
- 14 יספיק למימון הוצאות התביעה. אי לכך נוצר סיכון שלא נפתר, כי נושים אחרים בעלי חוסן פיננסי
- 15 מועט יותר יאלצו לחלוק עם המדינה את הסיכון וחנוק, חיה ויוצאו הוצאות נכבדות יותר שייצאו
- 16 מן הקופה, בעוד שבסופו של יום לא יימצאו מקורות כספיים לגביית תוצאות פסק הדין, ככל שזה
- 17 אכן יהיה לטובת התובעים. זאת ועוד, קיים ספק גדול בעיניי עד כמה מועילה או רצויה האפשרות
- 18 לחייב בעל תפקיד להגיש ולנהל תביעה שאין הוא מאמין בה ושחוא סבור כי עצם הגשתה הינה
- 19 טעות.
- 20
- 21 סוף דבר, בנסיבות המקרה דומה כי הדרך הנכונה להילך בה הינה העברת זכות התביעה מן המפרק
- 22 למדינה בכובעה כנושה המרכזי אשר מוסמך אף הוא על פי דין להגיש תביעה לפי סעיף 373. מצב
- 23 דברים זה תוכל המדינה לנהל את התביעה לפי שיקול דעתה ובאמצעות בא כוח הולם יותר המאמין
- 24 בסיכויי התביעה ובתוחלת הצפויה ממנה ותימנע האפשרות ללא מעט מחלוקות והאשמות הדדיות
- 25 אשר ייתכן ויתעוררו מקום בו ייאלץ המפרק לנהל את התביעה בעל כורחו. אי לכך, אני מקבלת את
- 26 הבקשה באורח חלקי במובן זה כי הזכות לנהל את התביעה מומחת מן המפרק למדינה והיא ראשית
- 27 לנהלה כראות עיניה על פי דין תוך שהיא נושאת כמובן בכל ההוצאות הנדרשות לשם כך.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

פר"ק 299-96 HEBE GENKINGER ואח' נ' דימונה טקסטיל (1979) בע"מ ואח'

1
2
3
4
5
6
7
8
9

בנסיבות המקרה אין צו לתוצאות.

ניתנה היום, כ"ז תמוז תשע"ב, 17 יולי 2012, בהעדר הצדדים.

ורדה אלשיך, סגנית נשיאה